Добрый день, уважаемые студенты!

Высылаю требования для получения зачета по предмету «История России»:

Для зачета необходимо набрать **60 баллов**, обязательное условие- минимум один доклад/эссе за семестр.

Присутствие на паре- 1 балл

Ответ на паре- 1-5 баллов

Доклад- до 7 баллов

Доклад (работа с источниками)- до 10 баллов

Эссе- до 7 баллов

Конспект лекций в конце семестра- до 8 баллов

***Требование к докладу:***

1***.***Продолжительность доклада должна составлять 10 – 15 минут.

2.Во время доклада можно пользоваться написанным планом и любой другой информацией, но доклад НЕ должен полностью читаться по бумаге.

3.В докладе следует избегать чрезмерного количества узкоспециальных терминов. Все термины, используемые вами, должны быть понятны.

Пример доклада на тему «Особый путь» России»: «Конечно, мы говорим сейчас о «цивилизованном мире» и игнорируем, забыв о политической корректности, различные постколониальные нации и тем самым пользуемся – **эксплицитно или имплицитно** – еще одним проблематичным понятием.

Разные историки интерпретируют «цивилизованный мир» по-разному, и большинство – в силу тенденциозной расплывчатости этого концепта – предпочитает вовсе не иметь с ним дело. Оно бы и хорошо, но особый путь имеет **в пресуппозиции** неособый путь, а неособый путь – это и есть главный путь «цивилизованного мира», магистральная дорога, по которой движется человечество. Если рассуждать в терминах **культурно-политического градиента** – понятия фундаментального для исторического видения **Мартина Малии**, – как «Sonderweg», так и «Особый путь» располагаются на восточных склонах этого градиента, там, где цивилизация приближается к варварству, а практическая политическая деятельность теснится **эстетикой этатистской утопии**. В этом контексте «Особый путь» – это **дискурсивная манипуляция**, призванная трансформировать отсталость из недостатка в достоинство.

Таким образом, мы можем ответить на вопрос, кто и когда выходит на особый путь, но этот ответ в определенном смысле формалистичен, ограничен в своем содержании. Потому что и «Sonderweg», и «Особый путь» – это не только **манипуляция смыслами актуального политического дискурса**, но и конструирование прошлого. И этот конструкт, надо полагать, составлен не только из слов, имевших хождение в момент его появления, но и из реальных элементов прошлого, имеющих независимое бытие, а в процессе конструирования лишь переосмысленных и приспособленных **к актуальной дискурсивной задаче.** С этими **концептами** дело обстоит так же, как и с самим понятием нации. Национальная идентичность не выскакивает, как Джек из коробки, а перетасовывает (перетасовка и составляет новизну) в новой комбинации **элементы предшествующих идентичностей**; в этом отношении у национальной идентичности есть историческое прошлое и реальное историческое содержание [Armstrong 1982] (ср. также: [Riasanovsky 2005]). То же самое и с особым путем. Каким бы манипулятивным ни было его конструирование, оно, по крайней мере отчасти, основано на реальных исторических элементах, на содержательных особенностях тех обществ, которые ставятся в преемственную связь с идущей особым путем нацией.» (Статья В. Живова «Особый путь и пути спасения в России»)

Всего скорее, смысл выделенных жирным шрифтом слов, вам не до конца понятен, следовательно, этот текст стоит упростить и сделать его менее абстрактным:  
«Когда мы говорим об «особом пути», мы имеем в виду так называемые «цивилизованные страны», не рассматриваем постколониальные.

Если мы говорим, что у какой-либо страны особый путь, то это означает, что у всех остальных стран другой путь, магистральный (неособый).

Речь (дискурс) об «особом пути» появляется, как правило, в странах, отстающих в своем развитии от передовых стран (например, Россия в XIX веке отставала от западноевропейских стран). Некоторые историки связывают это с желанием общества выдать свою отсталость за особость: приятно говорить: «У нас особый путь», чем «Мы отстаем от Европы».

Проблема «особого пути» имеет и политический подтекст, например, в России в XIX веке для представителей власти важно было подчеркнуть, что Россия- это страна монархическая, в ней не было революций, следовательно, Россия- не Европа. Монархичность русского народа- это его «особость». В настоящее время для власти важно подчеркнуть, что характерной чертой «особости» России являются «традиционные ценности», играющие важную роль в российском обществе.

Как же возникает дискурс об «особом пути»? Сначала в обществе возникает потребность в том, чтобы доказать другим странам свою особость. Далее анализируется история страны, в которой находят элементы этой «особости». Эти элементы основываются на реальных исторических фактах».

Если из научной статьи все равно мало что понятно, то проще обратиться к учебнику.

***Требование к эссе.***

1.Объем эссе- 3-7 страниц.

2.Требования к оформлению:

шрифт – Times New Romans;

размер шрифта – 12 или 14 пунктов;

отступ от абзаца – 1,25 сантиметра;

междустрочный интервал –1,5.

3.Необходимо наличие структуры: введение (обозначение проблемы), основная часть (раскрытие проблемы), заключение (выводы).

4.50% и выше оригинальности (эссе проверяется на антиплагиат). Поэтому лучше писать своими словами, как вы поняли. Желательно выразить свое точку зрения.

Эссе можно писать по всем темам докладов (я пометила, какие темы докладов, на мой взгляд, более удачны для написания эссе). Также можно самостоятельно придумать тему эссе, соответствующую тематике семинара, согласовать ее со мной и написать на эту тему.

Эссе необходимо высылать мне на почту с указанием своей группы, ФИ: yerokri@mail.ru

**Первый семинар (уже сделали)**

**Задание для всех на 3 балла**: написать небольшой рассказ (10-15 предложений) о своих воспоминаниях о дне знаний, когда вы поступили в первый класс (или первые дни обучения). Какой это был год, день недели **(обязательно),** какая была погода, как вы познакомились с классной руководительницей, одноклассниками. Напишите любую историю, которая произошла с вами либо в день знаний, либо в первые дни учебы (например, вы заблудились в школе, случайно зашли не в тот класс, поссорились с соседом по парте, подарили букет классной руководительницей т.д.). Если совсем не помните, то можете написать, как звали учительницу, как вы к ней относились, с кем дружили.

***Вариант 1:*** нужно написать, как все было на самом деле.

***Вариант 2:*** написать с определенной целью, можно немного исказить реальные события, выдумать что-то (но выдумка должен работать на цель).

Примеры целей: показать, какой вы умный человек, показать, что вы были целеустремленным(ой), коммуникабельным(ой), одаренным(ой) с раннего детства, показать, что у вас была прекрасная или наоборот отвратительная классная руководительница, школа.

**Это задание необходимо принести в печатном или рукописном виде. Выбранный вами вариант указывать не нужно.**

**Вопросы к первому семинару (не нужно делать, мы разобрали)**

1. Понятие исторического источника.

2. Летописи как исторический источник: определение летописи, характеристика "Повести временных лет". Как вы думаете, какие цели были у летописцев: писать так, как оно было на самом деле, представлять события в выгодном свете, писать так, чтобы было интересно читать?

3. Предпосылки образования Древнерусского государства. Призвание варягов.

4. Рюрик: легендарный персонаж или реальная историческая личность? Откуда мы знаем (из каких источников) про Рюрика? Есть ли информация о нем в западных хрониках?

**Литература**

1. Кузьмин А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. Учебник для ВУЗов. В двух книгах. Книга первая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://royallib.com/book/kuzmin\_a/istoriya\_rossii\_s\_drevneyshih\_vremen\_do\_1618\_guchebnik\_dlya\_vuzov\_v\_dvuh\_knigah\_kniga\_pervaya.html

2. Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до конца XVII века. Учеб. пособие для вузов. М: Аст, 1997. -576 с.

**Вопросы ко второму семинару**

1. Восточные славяне в древности (VI–IX вв.): расселение, хозяйство, религиозные верования.

2. Особенности социально-экономического и политического устройства Древней Руси (X–XI вв.).

3. Принятие христианства: причины и последствия политического

и социокультурного развития Руси.

4. Правление Ярослава Мудрого: внешняя и внутренняя политика. Завещание Ярослава Мудрого.

5. Правление Владимира Мономаха. «Поучение Владимира Мономаха».

6. «Русская правда»: характеристика источника.

7. Предпосылки политической раздробленности.

**Доклады.**

***1.Выбор Владимиром веры (работа с источниками)***

1.Прочитайте «Повесть временных лет» о выборе Владимиром веры: <https://azbyka.ru/otechnik/Nestor_Letopisets/povest-vremennyh-let/>1 со слов: «В год 6494 (986).»:   
Какие религии и кто предлагал князю Владимиру? Как Владимир аргументировал свой отказ?

2.Какие факторы способствовали тому, что князь остановил свой выбор на восточном христианстве?

3.Когда произошел раскол христианства на католичество и православие? К концу X века были ли отличия у восточных и западных христиан? Кто был главой христианской церкви в Византии? А кто на Западе?

***2.Спор норманистов и антинорманистов.***

**Литература**

1. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-тим. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Про спект, 2009. – 525 с.

2. Кузьмин А. Г. История России с древнейших времен до 1618 г. Учебник для ВУЗов. В двух книгах. Книга первая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://royallib.com/book/kuzmin\_a/istoriya\_rossii\_s\_drevneyshih\_vremen\_do\_1618\_guchebnik\_dlya\_vuzov\_v\_dvuh\_knigah\_kniga\_pervaya.html

3. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков: учеб. пособие / И.Н Данилевский. – М.: Аспект-Пресс, 1998. –

399 с.

**Вопросы к третьему семинару**

1.Характеристика Владимиро-Суздальского княжества и Новгородской земли. Можно ли сказать, что в Новгороде была демократия?

2.Период татаро-монгольского нашествия, установление зависимости от Золотой Орды.

3. Мнения историков об отношениях между Русью и Золотой ордой.

4.Основные центры объединения русских земель. Борьба за лидерство. Соперничество Москвы и Твери.

5. Куликовская битва и ее влияние на процесс объединение земель вокруг Москвы.

6. Иван III. Освобождение от ордынской зависимости. Укрепление

государственной власти. Судебник 1497 г.

7. Централизация государства. Присоединение Новгорода.

**Доклады**

**1. Куликовская битва в исторических источниках: «Задонщина» и «Сказание о Мамаевом побоище» (работа с источниками)**

1. Время создания данных исторических источников, авторство.

2. Ключевые элементы Куликовской битве: благословение Дмитрия Донского Сергием Радонежским, Пересвет и Ослабя, поединок Пересвета с Челубеем, засадной полк во главе с Владимиром Андреевичем и Дмитрием Михайловичем Боброком-Волынским.

Отражены ли эти элементы в «Задонщине» и «Сказании о Мамаевом побоище»?

**2. Формирование концепции «Москва-Третий Рим». Содержание данной концепции.**

**Задание**

Работаем с научпоп литературой: прочитайте статью «Почему Москва — третий Рим»: https://artforintrovert.ru/materials/tpost/s990vvhek1-pochemu-moskva-tretii-rim

1. «Возможно, что образ Москвы в качестве третьего Рима был впервые предложен не Филаретом, а московским митрополитом Зосимой, который ещё в 1492 году предложил в предисловии к своему опусу «Изложение Пасхалии» эту идею. А Филофей позднее переработал её так, чтобы она соответствовала политическим и духовным запросам времени.» Как вы думаете, может ли проверить данную информацию? Если да, то как?

2. «Столица Русского княжества казалась им оплотом православия и политическим лидером потому, что в это время она возвысилась. Так, русским князьям удалось преодолеть монгольское иго, объединить страну, покончив с междоусобицами. Важным моментом был брак Ивана III с Софьей Палеолог. Всё это воплотилось в новых обычаях: московские государи теперь титуловались царями и короновались, а официальным гербом стал византийский.» С какого момента русские государи стали именоваться царями?

3. Возможно, вы нашли какие-либо неточности в данной статье. Назовите плюсы и минусы использования научпоп статей для подготовки к семинарам.

**Литература**

1. История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

2. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

3. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Вопросы к четвертому семинару**

1.Церковная жизнь в конце XV–XVI вв.: спор нестяжателей и иосифлян. На чью сторону встал Иван III? Почему?

2. Иван Грозный. Период регентства Елены Глинской. Период боярского правления.

3. Реформы Избранной рады.

4. Переход к опричнине: причины. Опричный террор 1565- 72 гг.

5. Внешняя политика Ивана Грозного.

6. Правление Федора Иоанновича. Возвышение Бориса Годунова.

7. Концепции закрепощения русского крестьянства.

**Доклады**

1.Мнения историков об опричнине

2.Угличское дело: версии смерти царевича Дмитрия

3.Андрей Курбский: происхождение, участие в Ливонской войне, причины побега в Литву. *Ваше отношение к личности Андрея Курбского.*

4.Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским (работа с источником):

4.1. Характеристика источника

4.2. В чем обвиняет Андрей Курбский Ивана Грозного?

* 1. В чем обвиняет Иван Грозный Курбского? Почему, по мнению Ивана Грозного, Курбский бежал из страны? Насколько эти обвинения обоснованы (про это должны рассказать в предыдущем докладе, но еще раз нужно это проговорить)
  2. Как Иван Грозный относится к царской власти? Выпишите предложения из источника (например, «А жаловать своих холопов мы всегда были вольны, вольны были и казнить...») Согласен ли Андрей Курбский с таким видением власти?
  3. Культура ведения дискуссии: позволяют ли царь и опальный боярин личные оскорбления? Как вы думаете, почему Иван Грозный вступил в переписку с Андреем Курбским?

***Можно написать письменное эссе по этой теме.***

5.Суд над Иваном Грозным (доклад делают два человека):

5.1. Какие обвинения можно предъявить Ивану Грозному (к примеру, террор, репрессии)?

* 1. Первый докладчик представляет сторону обвинения. Необходимо сказать, в чем обвиняется царь, какие доказательства вины имеются (например, во время опричного террора было убито от 4 до 20 тысяч человек по подсчетам таких историков как В.Б. Кобрин, Р.Г. Скрынников)
  2. Второй докладчик представляет сторону защиты, доказывает невиновность Ивана Грозного / указывает на обстоятельства, смягчающие вину (например, во время опричного террора, действительно, было убито много человек, НО причиной этого были подозрения в измене. А изменники в стране, действительно, были, поэтому можно считать это обоснованными убийствами).

Слушатели доклада решают, какой приговор вынести Ивану Грозному.

***Прокурор, адвокат могут получить до 7 баллов, судья- до 4.***

**Литература**

1. История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

2. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

3. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Вопросы к пятому семинару**

1.Причины Смутного времени. Хронологические рамки Смутного времени.

2. Лжедмитрий I: кем был на самом деле, как ему удалось прийти к власти, обстоятельства смерти. Объясните смысл фразы В.О. Ключевского о Лжедмитрии: «Он был только испечён в польской печке, а заквашен в Москве».

2. Интервенция в годы Смуты. Народные ополчения.

3. Воцарение династии Романовых. Завершение Смуты.

4. Особенности сословно-представительной монархии в России. Роль Земских соборов в годы правления Михаила Федоровича.

5. Внешняя политика Михаила Федоровича.

**Доклады**

1.Феномен самозванства в России. ***Можно написать письменное эссе по этой теме.***

2. Борис Годунов в оценке историков.

3.Последствия Смуты для общества и власти.

**Литература**

1. История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

2. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

3. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Вопросы к шестому семинару**

1. Основные направления политики Алексея Михайловича (кратко)
2. «Соборное уложение»: характеристика источника. Какие главы содержатся в этом своде законов? Какая участь ждет богохульников (первая глава, статья 1)? И какая участь ждет изменника страны? (глава 2, ст. 2-3)
3. Церковный раскол: причины, ход событий, последствия.
4. Причины народных восстаний в XVII веке.
5. Соляной, Медный бунты, Соловецкое восстание.
6. Восстание под предводительством Степана Разина.

Как вы думаете, почему в XVII веке было такое множество социальных выступлений?

1. Внешняя политика в XVII веке.

**Доклады**

1. Житие протопопа Аввакума (работа с источником)
   1. Характеристика источника
   2. Почему Аввакум стал писать свое житие (в начале произведения говорится об этом)? До Аввакума считалось ли нормой писать собственное житие?
   3. Прочитать отрывок из источника от : «Рождение же мое в нижегородских пределах, за Кудьмою рекою» до: «Потом послали меня в Сибирь в ссылку с женою и детьми».

Объясните, как вы поняли смысл видения про корабли. Какие еще чудеса описываются? События описываются объективно или субъективно? Как относится к Никону Аввакум? Как он относится к себе?

***Можно написать письменное эссе по этой теме.***

1. Старообрядцы: старообрядцы в XVII веке, отличия литургии старообрядческой от никонианской (РПЦ), основные течения. Как официальная Церковь в разное время относилась к старообрядцам?
2. Процесс складывания абсолютной монархии (абсолютизма) в России в XVII веке.

**Литература**

1. История России с древнейших времен до наших дней / под ред.

А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

2. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред.

Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

3. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т

им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Вопросы к седьмому семинару**

1. Предпосылки реформ Петра I.
2. Реформы Петра I: основное содержания.
3. Значение реформ.
4. Причины (предпосылки) дворцовых переворотов
5. Правление Екатерины I и Петра II: роль Верховного тайного совета.
6. Правление Анны Иоанновны: основные направления политики, роль Бирона в управлении государством.
7. Правление Елизаветы Петровны: основные направления политики, усиление крепостничества.
8. Правление Петра III, оценка деятельности Петра III историками, основные направления внутренней политики. Внешняя политика: участие России в Семилетней войне.
9. Дворцовый переворот 1762 года.

**Доклады**

1.Оценка петровских преобразований историками

2. Детство и юность Петра I (работа с источниками)

2.1. Необходимо прочитать лекцию LIX В.О. Ключевского из его «Курса русской истории»: <https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii-chast-2/27>

2.2. Расскажите про обучение будущего царя, его компанию, увлечения. Как повлияли на него события августа 1689 года?

2.3. Почему «необходимая для каждого мыслящего человека область понятий об обществе и общественных обязанностях, гражданская этика, долго, очень долго оставалась заброшенным углом в духовном хозяйстве Петра»?

***Можно написать эссе по этой теме***

**Литература**

1. История России с древнейших времен до наших дней / под ред.

А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

2. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред.

Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

3. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т

им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Вопросы к девятому семинару**

1. Просвещенный абсолютизм
2. Уложенная комиссия 1767-1768 гг.: итоги деятельности.
3. Государственно-административные и социально-экономические реформы Екатерины II
4. Восстания Емельяна Пугачева 1773-1775 гг.
5. Западное направление внешней политики: участие России в разделах Речи Посполитой, борьба с революционной Францией.
6. Русско-турецкие войны: причины, итоги. Понятие восточного вопроса.
7. Правление Павла I: основные направления внутренней и внешней политики.

**Доклады**

1. «Наказ» Екатерины: стала ли Россия европейской державой в XVIII в.? (работа с источником)
   1. Характеристика источника
   2. Какое доказательство приводит Екатерина II в пользу того, что «Россия есть Европейская держава»?
   3. Какие плюсы самодержавной власти она перечисляет?
   4. В чем состоит равенство, по мнению императрицы?
   5. В чем состоят «общественная или государственная вольность»?
   6. Зачем нужны законы?
   7. Как вы думаете, какова была цель написания «Наказа»?
2. Греческий проект Екатерины II.
3. Павел I в оценке историков.

***Можно написать эссе на тему: Почему Российская империя воевала с Османской империей (Турцией) в XVIII-XIX веках? (необходимо раскрыть, какие цели преследовала Россия, менялись ли эти цели)***

**Литература**

1. Анисимов Е.В. Императорская Россия / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.

2.История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

3. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

4. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т

им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Крайне рекомендую: В.В. Кириллов. Отечественная история в схемах и таблицах.**

**Вопросы к десятому семинару**

1. «Дней Александровых прекрасное начало»: реформы начала царствования Александра I. Проект М.М. Сперанского.
2. Крестьянский вопрос в политике Александра I.
3. Внешняя политика: участие в антифранцузских коалициях, Тильзитский мир.
4. Отечественная война 1812 года: причины, планы сторон, основные сражения. Бородинское сражение: спор о победителе.
5. Заграничные походы. Значение Отечественной войны 1812 года.
6. Движение декабристов: Северное и Южное общество.
7. Смерть Александра I. Междуцарствия.

**Доклады**

1. Детство Александра I (работа с источником): по материалам лекций В.О. Ключевского: <https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii-chast-3/22> (воспитание и характер Александра I) ***Можно написать письменное эссе по этой теме.***
2. Тайные организации будущих декабристов: количество членов организации, программы.
3. Легенда о старце Федоре Кузьмиче.

**Литература**

1. Анисимов Е.В. Императорская Россия / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.

2.История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

3. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

4. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Крайне рекомендую: В.В. Кириллов. Отечественная история в схемах и таблицах.**

**Вопросы к одиннадцатому семинару**

1. Приход к власти Николая I. Восстание декабристов и его подавление.
2. Собственная Его Императорского Величества канцелярия: какие были отделения, чем занимались? Как вы думаете, зачем императору потребовалось создавать такую громоздкую структуру?
3. Борьба с революционными настроениями. Теория официальной народности.
4. «Философические письма» П.Я. Чаадаева, их публикация в журнале «Телескоп» и общественный скандал. Как вы думаете, почему «Философические письма» вызвали такой резонанс?
5. Общественное движение 1830-х годов: консерваторы, либералы, революционеры.
6. Попытки решения крестьянского вопроса в годы правления Николая I.

**Доклады**

1. Западники и славянофилы: идейные воззрения. ***Можно написать письменное эссе по этой теме.***
2. «Философические письма» (анализ источника). Прочтите первое письмо и ответьте на вопросы:
   1. Как П.Я. Чаадаев описывает прошлое России? Одинаковое ли прошлое у России и Европы?
   2. Чем Россия отличается от Европы?
   3. Как Чаадаев относится к православию и к католицизму?
   4. Понравился ли вам стиль Чаадаева? Заметили ли вы несостыковки, логические противоречия?

***Это тема моей диссертации, поэтому буду очень рада видеть эссе на эту тему. Также можно написать эссе про «теорию официальной народности».***

**Литература**

1. Анисимов Е.В. Императорская Россия / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.

2.История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

3. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

4. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Крайне рекомендую: В.В. Кириллов. Отечественная история в схемах и таблицах.**

**Вопросы к одиннадцатому семинару**

1. Крымская война: причины и последствия.
2. Причины отмены крепостного права.
3. Подготовка крестьянской реформы 1861 года, основные положения данной реформы.
4. Судебная реформа.
5. Земская и городская реформа.
6. Военная реформа. Реформа в области народного образования.
7. Общественное движение в годы правления Александра II. Революционное движение.

**Доклады**

1.Идейные течения народничества (бунтарское, пропагандистское, заговорщическое).

2. Революционные народнические кружки: «Народная расправа», «Земля и воля» (1861-1864 и 1876-1879)

3. Внешняя политика Александра II: европейское направление.

4. Развитие капитализма в России в пореформенный период.

**Литература**

1. Анисимов Е.В. Императорская Россия / Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2008. – 640 с.

2.История России с древнейших времен до наших дней / под ред. А.Н. Сахарова. – М., 2012. – 768 с.

3. История России с древнейших времен до 1861 года / под ред. Н. Павленко. – М., 2015. – 712 с.

4. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, ист. фак. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2009. – 525 с.

**Крайне рекомендую: В.В. Кириллов. Отечественная история в схемах и таблицах.**